



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 353 / 2.9.2025

Biroul permanent al Senatului

336 / 29.09.2025

**AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea  
Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de  
construcții, republicată în Monitorul Oficial al României,  
Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările  
și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx.217/30.06.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D527/01.07.2025,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Propunerea legislativă are ca obiect completarea art. 11 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu o nouă literă, lit. c<sup>1</sup>), potrivit căreia se pot executa fără autorizație de construire/desființare lucrările *„de construire aferente anexelor gospodărești, solarilor, serelor, garajelor, magazinelor de unelte, bucătăriilor de vară și altor construcții auxiliare de uz personal, cu funcțiune similară celor enumerate, fără destinație de locuire sau*

*activitate economică, amplasate exclusiv pe terenuri în proprietate personală, în intravilanul localităților”, cu precizarea că aceste condiții trebuie să fie îndeplinite cumulativ.*

Potrivit **Expunerii de motive**, intervenția legislativă preconizată urmărește *„exceptarea de la autorizare a anumitor construcții auxiliare de până la 50 mp, cu un singur nivel, fără subsol, și cu amplasare reglementată, realizate doar pe terenuri în proprietate personală” și «introduce obligația notificării primăriei, însoțită de o schiță și o declarație pe proprie răspundere, oferind autorităților control și cetățenilor simplitate.»*.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că două propuneri legislative având **obiect similar de reglementare** au fost transmise Consiliului Legislativ, de către Secretarul General al Senatului cu adresele nr. XXXV/2982/14.05.2025, respectiv nr. XXXV/3790/24.06.2025 și înregistrate la Consiliul Legislativ cu nr. D384/15.05.2025, respectiv nr. D509/25.06.2025, iar pentru acestea au fost emis avizele favorabile cu observații și propuneri nr. 372/30.05.2025, respectiv nr. 485/14.07.2025.

Pentru o sistematizare unitară a legislației, recomandăm dezbaterea concomitentă a propunerilor, în vederea adoptării unui singur act normativ.

5. Cu privire la **Expunerea de motive**, remarcăm caracterul sumar al acesteia și semnalăm că soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impun ca instrumentul de motivare să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă - cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi - și să

cuprindă secțiuni distincte privind impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

6. Semnalăm că, potrivit uzanței normative, titlul actului normativ nu trebuie să conțină mențiuni referitoare la evenimentele legislative înregistrate de actul normativ care face obiectul intervenției.

Ca urmare, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții”.

7. La **art. I pct. 1**, cu privire la partea de debut a textului propus pentru **lit. c<sup>1</sup>**), pentru unitate în redactare cu celelalte dispoziții ale alineatului ce urmează a fi completat, este necesară înlocuirea sintagmei „executarea lucrărilor” cu „**lucrări**”.

Totodată, pentru o exprimare adecvată limbajului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „cu funcțiune similară celor enumerate, fără destinație de locuire sau activitate economică, amplasate exclusiv pe terenuri în proprietate personală” cu sintagma „cu funcțiune **similară, fără destinație de locuință sau fără destinație lucrativă**, amplasate exclusiv pe **terenuri proprietate personală**”.

În plus, la textul propus pentru **lit. c<sup>1</sup>**), menționăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*O enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi*”.

Pe cale de consecință, este necesară reamenajarea textului, în conformitate cu dispozițiile alin. (3) ale aceluiași articol, care dispune că „*Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări*”.

8. La **art. I pct. 2**, referitor la soluția legislativă de introducere a unui nou articol, respectiv art. 11<sup>2</sup>, semnalăm că acesta există deja în actul de bază.

Pe cale de consecință, pentru rigoare redacțională, este necesară înlocuirea sintagmei „art. 11<sup>2</sup>” cu „**art. 11<sup>4</sup>**”.

De asemenea, textul preconizat a fi nou introdus trebuie marcat în mod corespunzător, ca fiind art. 11<sup>4</sup>.

La textul propus pentru actualul **art. 11<sup>2</sup>**, atât pentru un plus de precizie, cât și pentru o terminologie unitară cu alin. (1) al aceluiași articol, este necesar ca expresia „autoritatea locală”, din cadrul **alin. (3)**, să fie înlocuită cu sintagma „autoritatea **administrației publice locale**”.

**9. La art. II**, semnalăm că norma preconizată are un caracter mult prea general, ceea ce face ca aceasta să fie lipsită de eficacitate, inclusiv prin prisma absenței unor sancțiuni pentru nerespectarea obligației respective.

Semnalăm, totodată, că redactarea textului este defectuoasă, în sensul că obligația prevăzută nu poate fi îndeplinită „**La data intrării în vigoare** a prezentei legi”, întrucât aceasta ar presupune ca măsurile în cauză să fie luate chiar în ziua respectivă, ceea ce reprezintă o imposibilitate practică.

De asemenea, norma este lacunară, întrucât, în actuala redactare, nu precizează care este modalitatea de informare a cetățenilor.

Față de cele arătate mai sus, recomandăm revederea art. II.

**10. La art. III**, pentru respectarea uzanței normative, propunem următoarea redactare:

„**Art. III.** - Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la **data publicării** în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

PREȘEDINTE  
Florin NORDACHE



București  
Nr. 509/21.07.2025